

近十年來蘇軾散文研究述評

楊 鑑

(北京師範大學文學院)

蘇軾創作了大量優秀的散文，流傳至今的就有三千八百餘篇，在中國兩千多年的散文史上具有崇高的地位。近十年來，蘇軾的散文研究在已有的基礎上又取得了一些進展，據不完全統計，共發表鑒賞及研究性論文九十多篇，並且相繼召開了五次蘇軾學術研討會。^①這樣的成就較之以往的各個年代都有很大進步，本文擬就這幾年間東坡散文研究的主要方面，略述如下：

蘇軾散文的鑒賞與解讀

在最近幾年，鑒賞性文章出現了較為明顯的“學術化”傾向，具體表現為：作者多為大學中文系教授，文章篇幅較長、法度井然，並且具有一定的理論深度。這種鑒賞性文章多適合有著較高文學修養的文學愛好者和研究者的閱讀。張福慶的《翻空立論 波瀾橫生——談蘇軾的〈留侯論〉》^②對《留侯論》的思路進行了逐段的分析，從這篇散文善於“翻空立論”的寫作手法這一角度展開論述，總結出這篇散文的優點是用一個思路來引導全篇，善於展開思路，最後還指出這篇文章的不足在於邏輯上不夠嚴密，並進一步指出了蘇軾早期散文創作多好偏激的特點。楊樺的《悅目·會心·暢神和超越——蘇軾〈前赤壁賦〉自然美審美心理過程管窺》^③認為《前赤壁賦》是一篇以賦的形式創作的記遊散文，是作者直觀自然美的心理過程的生動寫照。文章分析了作者對自然美審美體驗的三個層次——審美初感階段、神與物

遊的會心階段和暢神超越階段，並指出了這種審美活動對昇華作者人格的重要作用。姜光門的《感情澎湃氣勢磅礴的散文傑作——蘇軾〈潮州韓文公廟碑〉賞析》^④首先介紹了《潮州韓文功廟碑》的寫作背景，然後逐段梳理了這篇碑文的主要內容和寫作思路，認為這篇碑文將議論、描述、引征、對話、詩歌等熔鑄於一爐，高論卓識，雄健奔放，駢散兼施，文情並茂。

賞析文章的學術化傾向賦予了鑒賞以更深厚的內涵和更廣闊的創作空間，同時也表明了鑒賞作為一種文體的地位的提升。但是，具有學術性的鑒賞文章在對讀者本身的文學修養提出了更高要求的同時也限定了接受的對象，拒絕了更為多數的當代受衆。鑒賞的本意是用通俗流暢的文字表達閱讀某一作品的感受，通過藝術的審美功能，向廣大讀者傳達審美的愉悅，陶冶情操，美化心靈，並且傳播優秀的文學作品。成熟狀態的文學鑒賞應當具靈活多樣的形式：既要有面向一般的讀者的淺顯易讀的傳統賞析文章；也有可以滿足具有一定

^① 1998年8月中國第十屆蘇軾學術研討會在山東諸城召開；1999年12月中國第十一屆蘇軾學術研討會在江蘇省徐州市舉行；2000年8月第十二屆中國蘇軾學術研討會在河北樂城舉行；中國第十三屆蘇軾學術研討會於2001年8月在四川眉山召開；2002年8月第十四屆蘇軾學術研討會在河南省鄭縣舉行。

^② 《名作欣賞》2003年02期

^③ 《樂山師範學院學報》2002年03期，同文修改後再次發表於《名作欣賞》2003年02期

^④ 《名作欣賞》2004年08期

專業知識讀者的具有學術性的鑒賞文章。

蘇軾散文藝術特點的研究

蘇軾散文的藝術特點是豐富多樣的，這給後世的研究者們以許多言之不盡的話題。近年來許多論題在以往的研究基礎上得到了深化，並且又出現了一些新的研究角度和方法。

其中，蘇軾散文中“理”的特色是一個頗有研究價值的論題。高孟平的《試析蘇軾散文中的哲理特色》^①一文著重分析了蘇軾散文哲理特色產生的原因，認為蘇軾散文中的理趣既得益於宋代崇尚理學的時代精神，也來源於蘇軾本人儒道相兼的思想和豐富的生活經驗。于芳的《蘇軾詩詞文中的理趣闡釋》^②則從蘇軾詩文的總體風貌著眼，認為蘇軾在創作中成功地把枯燥的哲理與動人的情趣完美地統一起來，其作品因此而具有巨大的藝術感染力。何林軍、代興莉的《試論蘇軾詩文的“奇趣”》^③不僅論述了蘇軾詩文中“理趣”產生的原因和表現，還指出“雅趣”、“諧趣”、“境與意會”等新的命題。

蘇軾散文“自然”的審美風貌也是一個言說較多的問題，何玉蘭的《“自得”之文——蘇軾散文研究之一》^④從蘇軾自言求學讀書經驗的《又答王癡書》論起，聯繫蘇軾所處的社會背景來解讀相關文學作品，通過具體的文本閱，指出蘇軾散文“文理自然，姿態橫生”的藝術特點，認為“情真”是這一風格的內核和驅動力量，“趣濃”是其韻味所在，“超越”是其生成的途徑。譚玉良的《蘇軾散文的文化品格》^⑤從藝術哲學的角度著眼，通過對蘇軾散文的創作態度、藝術風格與人格追求的論述，展示了蘇軾散文有補于世、自然天成、間適曠達和追求完美人格的文化品格，同時也展示了蘇軾的複雜心態與卓犖不群的人生境界。李香珠的《閑者心境 自然成文——蘇軾詩文創作特點一窺》^⑥認為蘇軾崇尚自然，深具閑者心境，作文寫詩是他心靈的自然流露，文體天成，“無意於佳乃佳”，非常人所能及。

蘇軾散文內容豐富，形式多樣，研究者多選擇某一種題材或體裁的文章進行研究。何梅琴的《蘇軾遊記散文藝術特色論》^⑦一文以蘇軾的遊記散文為研究對象，認為其具有借遊記而說理，巧譬妙喻以及靈動豪放、意態橫生的藝術特色，對繼承和發展古代遊記散文的優良傳統，有著重要的意義。牛芙蓉《蘇軾短制散文的境界之美》^⑧提出了蘇軾短制散文的概念，分析了其在思想境界和藝術境界兩方面的審美特點，認為它是對宋代散文以及蘇軾一般散文作品議論冗長、雕飾太多缺陷的匡正。此外，夏愛蘭的《淺析蘇軾散文的革新風格》^⑨一文分別論述了蘇軾史論文、政論文、雜記文和賦的藝術特色，指出它們共同反映了蘇軾散文的革新風格。

還有一些學者從其它角度對蘇軾散文的藝術特點進行了研究，如徐妹《論蘇軾散文中的比喻》^⑩指出蘇軾將詩的創作思維用於散文創作，大量用比喻來說事論理；文章從蘇軾散文中比喻的方式、效果及其與文章風格、時代風格的關係幾個方面展開了論述。俞士玲的《談蘇軾文學中的幻變異化》^⑪一文認為幻變異化是構成東坡文學特點和創作方法的重要因素，認為蘇軾文學中的幻變異化對認識宋代文學發展的總趨向，如題材的俗化、以文為詩

① 《烏魯木齊成人教育學院學報》1996年02期

② 《南平師專學報》2002年01期

③ 《郴州師範高等專科學校學報》2002年04期

④ 《樂山師範學院學報》1996年04期

⑤ 《康定民族師範高等專科學校學報》2001年02期

⑥ 《麗水師範專科學校學報》2002年04期

⑦ 《平頂山師專學報》1996年03期

⑧ 《廊坊師範學院學報》2002年02期

⑨ 《新鄉師範高等專科學校學報》2001年02期

⑩ 《南京社會科學》1998年06期

⑪ 《南京大學學報》(哲學·人文科學·社會科學版)2003年02期

等也不無裨益。傅異星的《論蘇軾詩文中的月意象》^①一文從認為月在中國詩歌裏是具有母題意味的形象，蘇軾是宋代寫月明家，他詩文中的月意象包含現實層面、哲理層面和人生境界三個方面的意蘊。

蘇軾的人生觀、藝術觀和散文創作的關係研究

蘇軾是一個博學多識、思想深邃的文學家，他的人生觀在散文作品中得到最為豐富和清晰的表現。近年來，從蘇軾的人生觀和散文創作的關係這一角度進行研究的論文很多，如傅德岷、文成英的《蘇軾及其散文創作》^②一文認為蘇軾通曉儒、道、釋文化，學養厚實，因而在散文理論方面提出了卓越的主張；他一生坎坷而不棄忠貞正義，高尚的人品決定了他的散文多切實之論，多浩蕩空靈之氣，多幻化奇譎之變。馬永堂發表于《語文教學與研究》1999年11期的《蘇軾其人及其散文的說理方式》^③認為蘇軾的品格為人決定了其散文的說理方式；李顯根發表於《甘肅行政學院學報》2003年第2期的《蘇軾詩文“因物賦形”精神探微》^④一文指出“因物賦形”是蘇軾為人為官的真實寫照，也是“東坡精神”的靈魂。

孟昭燕發表于《華夏文化》2000年第4期的《談蘇東坡的兩篇散文》^⑤一文是以《石鍾山記》和《日喻》為證，推論出蘇軾具有“實踐論”的觀點。

還有的研究者將蘇軾的散文單獨與他的禪佛思想聯繫起來研究，趙仁珪在《蘇軾散文中的禪》^⑥中指出對禪與散文關係的研究歷來重視不夠，蘇軾研究亦是如此；文章總結出蘇軾於禪宗情有獨鍾的表現在於他堅持禪宗的嚴肅性，並能吸取其有益的思維方法和人生態度；文章還進一步指出這些思想對散文影響的三點表現：一是很多論文主張都直接來自禪宗；二是能將禪宗的某些思維方法及表述手法，如比喻、話頭、典故、術語、辯證法等巧妙自

如地引用到各類文章中去；三是掃除一切外在痕迹，將禪理禪趣圓融無礙地化入到文章中去，並指出受禪宗影響是蘇軾散文重要的總體特徵。范學琴的《從〈前赤壁賦〉看佛禪思想對蘇軾的影響》^⑦一文認為透過蘇軾作品豪邁氣象看到的卻是一種宗教情緒，在烏台詩案之後，佛家禪宗思想更成了蘇軾處世哲學的主導思想，文章還以《前赤壁賦》為例進行了論證。

此外，還有學者從蘇軾的散文出發研究其美學思想，如崔承運的《論蘇軾的藝術哲學——以文學散文為中心》^⑧，本文從藝術哲學的角度探討蘇軾文學散文的價值，指出蘇文的基調是儒家博大而深邃的人文精神，歌頌了儒家積極的參與意識和百折不回的探索精神，展示了當時知識份子的複雜心態；其藝術哲學的淵源主要是道家的自然觀，而其主要表現形態則是“自然天成”。

蘇軾散文理論的研究

蘇軾對於宋代古文運動的巨大貢獻不僅體現在其散文創作上，還體現在其文章理論和批評上。蘇軾的散文理論研究近年來成為一個研究的熱點，共有近十篇論文圍繞這個問題展開了研究。

有學者認為東坡的文章是由“立意”、“辭達”、“自然”等說構成的理論體系，如黨聖元發

① 《云夢學刊》2003年02期

② 《渝州大學學報》(社會科學版) 1999年02期

③ 《語文教學與研究》1999年11期

④ 《甘肅行政學院學報》2003年02期

⑤ 《華夏文化》2002年04期

⑥ 《北京師範大學學報》(社會科學版) 1997年04期

⑦ 《皖西學院學報》2002年03期

⑧ 《北京大學學報》(哲學社會科學版) 1995年06期，同文又名《略論蘇軾文學散文的審美取向》，見於《中國民航學院學報》1995年02期

章理論體系及其美學特質》；還有學者認為蘇軾文章理論的核心是“詞義兼美”，如周楚漢發表于《湖南教育學院學報》1997年06期的《蘇軾的文章理論》。還有幾位學者就蘇軾的“辭達”理論展開了討論，高雲斌的《蘇軾“辭達”理論及其創作》^①認為蘇軾對最先由孔子提出的“辭達”概念做了創造性地發揮，指出“辭達”並非不要文采，而是最自然的表現文采，這一理論是蘇軾一生散文創作實踐的總結；杜松柏的《試論蘇軾的散文風格理論》^②也對“辭達”做出了論述，認為“辭達”和“文如其人”、“文理自然，姿態橫生”、“多樣化，個性化”共同構成了蘇軾散文風格觀的理論基礎、現實基礎、核心及表現特徵；而童健在《蘇軾散文“辭達”試論》^③中一反前人的觀點，認為蘇軾散文中的優秀作品才稱得上“辭達”，“辭達”不僅指語言技巧，還包括命意“超然獨立於衆人之上”、突破舊體限制或“出新意於法度之中”。

有一些研究者從蘇軾的散文創作論角度著眼進行了論述，如祁海文的《蘇軾“無意爲文”說略論》^④認為蘇軾散文創作追求自然而發，自由而適的神化境界，這既來源於他對文學創作規律的認識，也來源於他的審美觀、人生觀和超然物外的人生態度；羅曼菲的《出新意於法度之中、寄妙理於豪放之外——蘇軾散文命意特色》^⑤從散文創作重視“命意”的角度展開論述，認為蘇軾作文或以生動的比喻來引發深刻的哲理，或從一些分散的事例裏發掘出生活的必然，集敘事、說理、抒情於一體，平淡中包含著耐人尋味的深意。另外，白清、王啓和的《論蘇軾早期散文的創作思想》^⑥對蘇軾早期散文創作的保國安民的民本思想、貫通說以及反映生活真實的思想進行了研究。

朱靖華的《文的“元”精神與蘇軾的再創造》^⑦對文的“元”精神這一命題進行了研究，認為形成於春秋戰國時期的諸子哲學政論文，曾以空前的“自覺”意識沖決了原始社會借助神話神權處理人生實踐的桎梏，率先薈萃先民的卓越智慧步入了“理性自覺”的王國，具有中華民族的“元”精神的特質。這種“元”精神富

有原型性和較強的穩定性，本質上又是開拓的、發展的、創新的。而北宋的蘇軾對先秦“元”精神研討最精、汲取最廣、熔鑄最密，故而形成他融彙衆長的獨特思想體系，成為文學史上僅有的一位“集大成”式的詩詞文賦、書法繪畫皆稱一流的全能作家，值得我們特別關注和借鑒。

還有一些對蘇軾的散文批評進行研究的文章，如張子剛的《蘇軾對陶淵明〈閑情賦〉評價之正解》^⑧對蘇軾評價陶淵明《閑情賦》的一段話進行了不同傳統的解讀，認為蘇軾在這段話的前半部分指出《閑情賦》是一篇象《詩經·國風》中的情詩一樣的“好色而不淫”的愛情賦，在後面卻說《閑情賦》是一篇象屈原《離騷》一樣的借寫追求美人以抒寫追求政治理想的有寄託的賦，前後觀點並不一致。

散文文體的分類研究

在蘇軾的散文研究中賦的研究一直是個熱點問題，其中又以對赤壁二賦的論述最多。近年來很多學者又在前人的基礎上展開了更深入細緻的研究，共發表相關論文二十多篇。

從赤壁二賦來研究蘇軾當時思想狀況的文章較多，其中朱秋德的《蘇軾〈後赤壁賦〉中的儒道情結及其文化意義》^⑨和龍晦的《從〈前赤壁賦〉談蘇軾的宗教思想》^⑩分別從對《前赤

- ① 《集甯師專學報》2003年03期
- ② 《四川師範學院學報》(哲學社會科學版)2000年01期
- ③ 《武漢教育學院學報》2000年01期
- ④ 《山東大學學報(社會科學版)》1996年04期
- ⑤ 《惠州學院學報》2003年02期
- ⑥ 《西北大學學報(哲學社會科學版)》1997年04期
- ⑦ 《黃岡師範學院學報》2003年01期
- ⑧ 《延安大學學報(社會科學版)》2001
- ⑨ 《兵團教育學院學報》1997年01期
- ⑩ 《中華文化論壇》1998年01期

壁賦》和《後赤壁賦》的解讀出發來探索蘇軾當時的思想和心態；薛亞康《從蘇軾賦看其人生哲學的內部構成》^①一文從東坡賦所涉及的思想內容來考察蘇軾的人生哲學，認為蘇軾是在融合儒、釋、道、莊等各家思想的基礎上，結合自己的親身經歷和人生體驗，最終形成了其獨有的榮辱得失無系於心的實用主義的憂患人生哲學。

在對蘇軾“赤壁二賦”的研究當中，胡立新的《蘇軾“赤壁二賦”意象化藝術探微》^②從思想與藝術相統一的藝術美規律入手，探尋蘇軾“赤壁二賦”的藝術美規律；認為“赤壁二賦”的美是在多種藝術即詩、畫、樂交合作用下產生的，這一規律具體表現為三個方面，即視覺意象的造境藝術及其象徵性寓意美、聽覺意象的抒情藝術及其直覺化的對應美、心理意象的寓意藝術及其理性化的“並適”美；《前赤壁賦》是宋代文賦最高成就的標誌，其語言運用和景、情、理交融的獨特藝術表現方法獨具一格。

此外，還有學者就蘇軾的賦創作在賦體文學發展史上的意義展開了討論：譚玉良的《論蘇軾賦體文學的特色和貢獻》^③一文總結了賦這一文學樣式的輝煌與衰微的歷程，認為蘇軾刻意創新賦體、別開生面、卓然自成一格，並在創新和賦體文學形象兩個方面對賦體文學的發展作出了積極的貢獻。何國棟《蘇軾賦的散體特徵及其形成》^④則認為蘇軾在吸收前人創作經驗的同時，用寫散文的手法寫賦，完成了由辭賦向散文賦的轉變，使賦體文學呈現出新格局和新面貌。蘇賦的散體特徵是：散句增多、句式多變和筆法自如，這不僅體現出蘇軾的創造精神、美學趣尚、文學主張，還體現出文學發展的規律。

王許林《論蘇軾的辭賦創作》^⑤認為蘇軾作為傑出的賦家，其賦在內容上包蘊著積極進取的精神、關心國計民生的理念，順應自然、曠達開朗的襟懷，務實合理的生存狀態和生命追求等，以及美景、真情、妙理的和諧融合、小中寓大的自然物象、神思妙想的奇幻境界等審美品格和特色，對後世產生了深遠的影響。

蘇軾散文的其他文類研究近年來也出現了一些專題論文，如韓兆琦的《蘇軾的滑稽傳記文》^⑥單就蘇軾的滑稽傳記作品進行了研究，認為其藝術性值得重視，它們既可使人得到消遣，又給人增加知識、開闊眼界，並能讓人體會到蘇軾豪放灑脫的秉性人格；魏景波的《東坡題跋思想藝術淺論》^⑦單就題跋進行論述，認為它們是東坡散文中獨具特色的一種體裁，充分體現了東坡在文學藝術上的宗旨：崇尚自然、不事雕琢；沖淡簡遠，高雅絕俗，反映了東坡的處世哲學：曠達超脫、隨緣自適，在平常的世界中感悟美的人生，其寫法隨興而發、妙趣橫生，見出東坡自身的人格和風格。而王文龍《論東坡尺牘的文獻價值》^⑧一文則從文獻學的角度對東坡尺牘進行了研究，認為它內容真實，資料豐富，具有極高的文獻價值，可以為蘇軾研究提供不可或缺的生平、思想資料和彌足珍貴的自述創作資料，以及散金片玉式的學術文化資料。中國第十屆蘇軾學術研討會上《蘇軾小品文初探》一文，認為所謂小品文，要處是指形式簡短、內容單純、富有個性；東坡之小品文總數有 2500 則之多，包含著深刻的認識意義，而“文理自然，姿態橫生”便是蘇軾小品文的總體藝術特色；文章對蘇軾散文的這一部類深下功夫，對於整個蘇文研究也有啓發作用。此外，還有一些學者分別對蘇軾的四六文、寓言等進行了研究。

① 《周口師範高等專科學校學報》2001 年 04 期

② 《黃岡師範學院學報》1999 年 05 期 同文修改後更名為《蘇軾赤壁二賦的意象化藝術探秘》見於《樂山師範高等專科學校學報》1999 年 04 期

③ 《康定民族師範高等專科學校學報》1998 年 04 期

④ 《蘭州大學學報（社會科學版）》1998 年 02 期

⑤ 《江淮論壇》2001 年 05 期

⑥ 《雁北師範學院學報》1994 年 04 期

⑦ 《陝西教育學院學報》2001 年 01 期

⑧ 《樂山師範高等專科學校學報》1999 年 01 期

聯繫蘇軾散文創作的比較研究

在中國古代文學研究中運用比較的方法進行研究逐漸成為一個較常用的方法，在近年來蘇軾散文研究當中，從這一角度進行研究的文章較多，成果頗豐。

比較研究主要有平行研究和影響研究兩種方法。平行研究是指從作家群體研究的角度作全方位的探討，如梁球的《韓愈、蘇軾散文藝術風格之比較》^①一文將韓愈和蘇軾散文的藝術風格進行了對比，認為二者既有相同之處，也有明顯區別：韓文以氣勢兼說理勝，蘇文以氣勢兼情韻勝；在語言運用，兩位散文大家均表現出平易暢達、簡潔自然、形象精煉的特徵，但韓文質樸中多有佶屈聱，晦澀難懂；蘇文清麗華美，如行雲流水，更具審美快感。另外還有何玉蘭發表于《樂山師範學院學報》1998年第1期的《蘇軾、黃庭堅賦體文學比較》^②、餘世鋒發表于《湖北師範學報》1999年第2期的《韓愈與蘇軾散文的思維視點》等文，共同顯示出東坡文學研究向縱深擴展的態勢。影響研究是從原型批評的角度，追尋東坡文學的文化淵源，如曾子魯《簡述蘇軾對韓歐古文成就的繼承與發展》^③一文，意在探討蘇軾是如何繼承、維護韓歐古文運動中已經取得的成就，又有何發展與開拓。文章通過比較，論述了蘇軾文道觀的進步性與革新性，指出其一貫重視創作的自由化和形式、風格的多樣化，將韓文之“變中求奇”與歐文之“常中見新”結合，呈現錯綜變化的美感等等。文章理清了唐宋文變化中繼承與變異的關係，是散文史研究中的重要收穫。還有孫蘭廷的《論歐陽修對蘇軾散文的影響》^④認爲歐陽修對蘇軾散文的影響主要表現在“言必中當世之過”的文論觀，直言敢諫，不避禍福的人格力量及樂民所樂、憂民所憂的曠達情懷。從他們指斥時弊的政論文及描寫山川、清風、明月的文賦，可見師承關係的繼承與傳遞。楊勝寬的《筆勢彷彿〈離騷〉經——東坡賦考論》^⑤一文不僅論述了東坡賦的風格，還發掘出東坡與屈原精神上的相通之

處，比較了二人創作風格的不同之處，認爲聲貌無一處與莊、騷相似卻又與莊騷精神千載相接，這便是東坡賦的魅力與價值所在。此外還在第十屆蘇軾學術研討會上出現了《蘇軾對晁補之散文創作的影響》一文，文章對晁補之散文創作特點進行了總結，以個案方式研究了蘇軾對宋代文壇的影響。

蘇軾散文創作階段研究

蘇軾是一位散文大家，不僅流傳的作品多，而且創作經歷的時間長，所以有很多研究者倡導對其進行分段研究。

在蘇軾散文的分段研究當中，黃州時期是研究是最多的。除上文總結的一些對蘇軾“赤壁二賦”進行專門研究的文章之外，還有許多從其他角度論及蘇軾黃州散文的文章。如施建平《蘇東坡的心路歷程——淺論蘇軾在黃州時期的思想與散文創作》^⑥聯繫蘇軾黃州時期的散文創作，分析了他在經歷“烏台詩案”的打擊之後，如何將自己對人生對社會對宇宙萬物的哲思妙想小心翼翼地吐露出來的，求得解脫的。

近年來，研究蘇軾惠州時期散文的文章，有藍嶴島的《試論蘇軾寓惠散文》^⑦，本文認爲蘇軾的寓惠散文創作不但保持著宋代散文平易自然、流暢婉轉的時代印記，而且還鮮明地反映了他自己信手拈來而生髮自如，如話家常而啓迪靈智，姿態橫生而妙合入化，絢爛之極而歸於平淡的藝術特色；文章還從三個方面論述了這一特色在創作中的具體反映。

近十年來蘇軾散文研究述評

- ① 《廣西廣播電視大學學報》1999年04期
- ② 《湖北師範學院學報》1999年第2期
- ③ 《江西師範大學學報》1999年2期
- ④ 《內蒙古社會科學》1999年03期
- ⑤ 《西南師範大學學報》1994年02期
- ⑥ 《蘇州大學學報》2003年03期
- ⑦ 《惠州大學學報》1998年02期

蘇軾散文考證、辨僞

中華書局 1986 年出版了孔凡禮先生點校的《蘇軾文集》，這部著作的問世對整個蘇軾散文研究具有重要的意義，在肯定其巨大功績的同時，學術界又掀起了對這部書進行補正工作的熱潮。王文龍先後發表了《蘇文辨正舉隅》^①和《蘇文辨正》^②對《蘇軾文集》中的疏誤諸如脫文、錯改、衍文、誤收等進行分類辨正，具有很高的學術價值。李寅生的《蘇文辨僞三題》^③則認為《蘇軾文集》中的《蔡使君傳》和《題西湖詩卷》兩篇文章與蘇軾的思想、文風體例及創作方法等方面頗為不符，其寫作時間、地點更有明顯的錯誤，與《謝氏族譜序》一樣均為僞作。

在對蘇軾散文的編年問題上，周裕鎧在《四川大學學報》1996 年第 1 期與 1997 年第 3 期上先後發表了《蘇文系年補正》和《蘇文系年補正（續）》兩文，對今人吳雪濤的《蘇文系年考略》一書進行了補正。此後，金諍的《蘇軾散文編年、辨僞拾補》^④則對歷代蘇學家如王文浩、吳雪濤、孔凡禮等人對蘇文的編年與辨僞情況進行了辨證和補充。叢文俊的《〈東坡題跋〉“記與蔡君謨論書”證僞》^⑤一文認為古今的蘇軾《東坡題跋》卷四“記與蔡君謨論書”一則經考定系後人改竄歐陽修《歐陽文忠公集·試筆》之文，該文為歐陽修於嘉祐年間（1060—1063）的敘事和追述歐、蔡二人同為館閣校勘至同知諫院（1040—1043）時事情，並確認歐文別本“今思此語，已十餘年”實為“二十餘年”之脫文。此外還有在中國第十屆蘇軾學術研討會上出現的《東坡書簡人物辨（續）》一文，考證了東坡書簡中幾個從來沒有搞清楚的人物，對於更準確地把握書簡的內容，提供了根據和線索。

近十年來蘇軾散文研究在各个方面均取得了巨大的成就，但還是難以與蘇軾的詩、詞研究的浩大規模相比肩^⑥，使得整個蘇軾研究呈現出發展的不平衡狀態。筆者在對蘇軾散文研究近況進行整理的同時，正希望有更多的

學者投身到蘇軾散文的研究工作中來，將蘇軾散文研究推向一個更高的層次。

參考文獻：

- (1) 中國蘇軾學會：第十次—第十三次學術討論會綜述
- (2) CNKI 數字圖書館中國期刊全文數據庫
- (3) 候怡敏：蘇軾文學研究述略。中國文學研究。1997 年 03 期
- (4) 烧學剛、朱靖華：二十世紀蘇軾文學研究述略。黃岡師範學院學報。2003 年 04 期

① 《樂山師範學院學報》1997 年 04 期
 ② 《盐城師範學院學報》1999 年 01 期
 ③ 《欽州師範高等科學校學報》1999 年 03 期
 ④ 《四川教育學院學報》1998 年 04 期
 ⑤ 《古籍整理研究學刊》2003 年 05 期
 ⑥ 據統計，從 1994 年至今，有關刊物上共發表蘇軾研究論文一千二百余篇，其中關蘇軾散文研究仅有近九十篇，其余千篇均系詩文研究。